

安徽省合肥市石头汤悦读校园联盟项目介绍

（一）项目背景与发展历程

安徽省合肥市石头汤悦读校园联盟项目（简称 HFP）是在安徽省合肥市开展的由陈一心家族慈善基金（以下简称“基金会”）资助的多校联动的儿童自主阅读项目。基金会成立于 2003 年，总部位于我国香港。基金会以提高教育水平为战略重点，致力于建设一个人都能获得学习和发展机会的世界。它在成立的第二年就明确以培养儿童阅读兴趣作为工作重点，支持儿童阅读、图书馆发展及教育质量提升等项目。“石头汤”（Stone Soup）之名出自一本同名的儿童图画书，是美国画家琼·穆特以中国为背景创作的一个故事，讲述了三个和尚通过煮一锅石头汤以唤醒村民敞开心扉、寻找幸福的故事。

HFP 的发展经历了三个阶段。其前身是 2007 年基金会资助的、由合肥市一所小学发起并联动多所学校开展的为期两年的“好书大家读”阅读推广活动，该活动旨在为孩子提供更多适合阅读的优质书籍。2010 年，项目升级为由基金会资助并提供运作支持的“校园阅读环境典范”打造项目，该项目希望通过改善阅读环境的关键因素，帮助更多学生培养阅读兴趣以及养成阅读习惯。2012 年，“校园阅读环境典范”项目的骨干学校联合基金会共同发起成立了 HFP，致力于促进学校建设快乐、自主的校园阅读文化。自此，基金会开始支持联盟学校发展学校图书馆，让学校图书馆发挥其支持学生阅读和学习的中心功能。

至今，合肥市包河区的项目学校已经由最初的 1 所发展到了 40 所小学，全区的小学 and 九年一贯制学校（小学部）都已纳入到联盟中，先后惠及师生近 10 万人。

（二）项目设计理念：自主阅读

HFP 坚持倡导“自主阅读”的理念。为了项目的有效开展，基金会在项目实施初期就聘请研究人员对国内外的阅读推广经验和方法展开了深入研究。此轮研究的主要发现之一是：“培养学生为兴趣和乐趣而阅读的习惯，比仅仅为获得信息而读书更有助于提高学生的阅读能力和为以后的发展打下更好的基

础”（陈一心家族慈善基金, 2004）。到 2007 年, 基于基金会在各地区试点项目的资助经历、对项目点的走访观察、相关文献回顾以及与利益相关方的访谈, 阅读专家及图书馆专家向基金会提出了项目发展建议报告。在报告中, 一个最突出的问题是如何对专业和学术文献中随处可见的“为乐趣阅读 (Reading For Pleasure)”一词进行本土命名。考虑到为了体验乐趣而阅读的观念时常让认为“阅读是一件严肃的事情”的人难以理解和接受, 因此研究人员推荐用大众更易接受的且具有相关坚实理论基础的“自主阅读”替代“为乐趣阅读”一词。在实际的阅读推动工作中, 基金会除了使用“自主阅读”一词, 也会使用同当地合作伙伴一起使用“快乐阅读 (Happy Reading)”一词。如第一章所述, “快乐阅读”尽管在专业学术文献中不常用, 但本质上与“自主阅读”的目标一致。

基金会对自主阅读的定义与国际上大多数研究的定义一致。“自主阅读”指学生不必拘泥于特定的课程任务或学习目标, 而是按照个人意愿, 在任何时间、地点选择自己感兴趣的阅读材料并按照自己喜欢的阅读顺序或速度来读。阅读过程中, 阅读者注重以获取信息、娱乐或满足感为目的, 同时对所阅读的材料产生自己的思考。基金会坚持自主阅读就是要尊重孩子的兴趣和选择, 提供不受打扰的独立阅读时间和舒适的阅读环境, 让孩子充分体会到由自我兴趣引发而深入探索的阅读乐趣。只有孩子自己读的越多, 有量的积累, 才能发生质的变化, 成为一个有判断能力、有思考的阅读者。

基金会坚持自主阅读的理念最早源于斯蒂芬·克拉生教授关于阅读能力发展阶段的理论。斯蒂芬·克拉生教授十分强调“自主阅读”对孩子的重要意义。他在其相关的理论研究中提出培养一个人的读写能力要经历三个阶段 (图 11)。其中, 第二阶段即为儿童及青少年时期, 在这一时期, “自主阅读”可以更有效地帮助儿童学习词汇、语法并发展读写能力。他的研究为基金会构建和推广“自主阅读”文化提供了理论基础, 即强调给予儿童享受阅读乐趣的机会和时间, 令他们爱上阅读, 成为真正的独立阅读者。2007 年, 基金会明确了以自主阅读为基金会阅读项目的主要理念并延续至今。具体包括:

- 增加儿童阅读的机会;

- 培育自主阅读理念；
- 影响社区价值——鼓励儿童的自主阅读；
- 影响社区价值——认可阅读习惯可带来的有利影响。

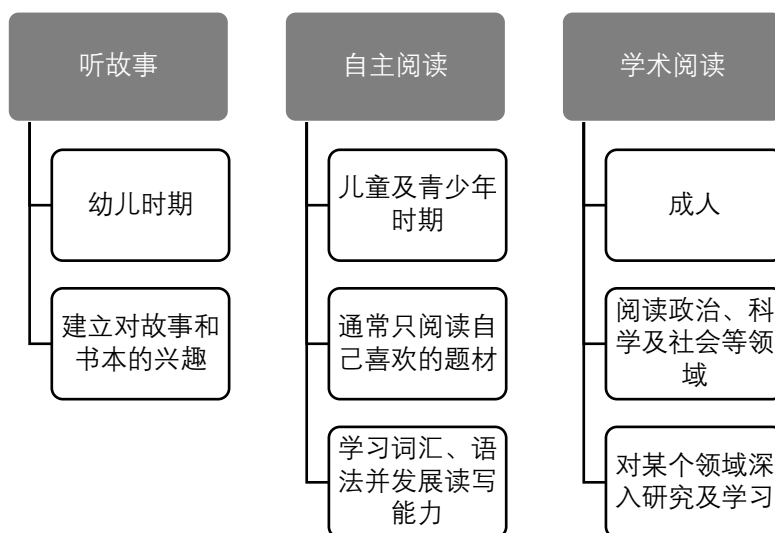


图 1 三阶段培养读写能力示意图

资料来源：2017-2018 陈一心家族慈善基金年报。

（三）HFP 项目模型与校园自主阅读子模型

HFP 项目模型由两个子模型组成。第一个子模型是石头汤校园联盟子模型。它关注联盟的建设、资源共享及共建，在开展联盟校阅读工作的同时，通过分享成功经验，让更多人关注和推动“快乐阅读”，保证项目的持续性和影响力；第二个子模型是校园自主阅读子模型（图 12）。它侧重在学校层面上建立和推进以自主阅读为主的整体校园阅读文化。这两个子模型服务于不同目标，紧密交织且互为补充。在对 HFP 进行影响评估时，本书关注的是校园自主阅读的成效，因此接下来将重点介绍校园自主阅读子模型的项目设计理念。

HFP 项目校园自主阅读子模型的理论基础是第一章中介绍的钱伯斯的阅读循环圈理论。人、书和时间是模型的核心要素。但 HFP 校园自主阅读子模型更加强图书馆等物理环境的作用，因此环境被作为一个要素单列出来，形成了四要素模型：人、书、时间和环境。其中，“人”涉及阅读项目中的整体规划与资源配置，强调校长和图书馆老师的作用；“书”涵盖了图书多样性与适用

性、图书流通与借阅以及校园阅读推广活动等方面；“时间”主要体现为持续默读和阅读课等形式；“环境”则包含图书馆、教室以及学校其他公共区域的物理空间环境。

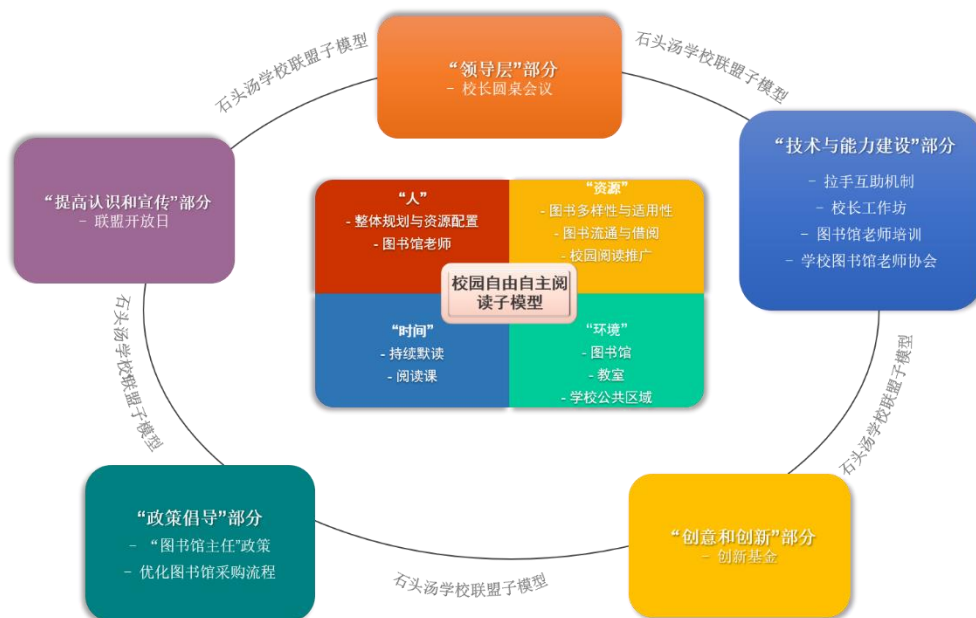


图 2 校园自主阅读子模型示意图

资料来源：《HFP 项目回顾报告》。

首先，就“人”而言，在校园内，影响孩子阅读态度的成人包括：校长、学科老师、图书馆老师等。在阅读循环圈中，“有能力的成人阅读者”位于中心的位置。这是影响其他要素变化的基础，也是自主阅读项目关注的核心。项目重点关注成人对“自主阅读”理念的理解和认识，学校图书馆老师的专业素养、教师的儿童文学及儿童阅读素养等。其中，校长推动“自主阅读”的坚定程度和领导能力是子模型“人”的要素的核心。作为校园教育生态的核心设计者和管理者，校长的决策影响着课程制度的安排，人员及资源的配置等。当校长致力于推广“自主阅读”并把它放在学校政策的核心位置，才能对项目模型的其他要素产生有力的促进。这些措施包括：增加童书的类型和数量，委派合适且有能力的教师负责阅读推广和/或图书馆发展工作，从课程时间上规划“大声朗读”和“持续默读”，以及发展一个儿童友好型的学校图书馆。换句话说，校长就是引领和创建推广“快乐阅读”之校园文化的重要催化剂。没有学校领导的支持，由单个教师或图书馆老师在全校范围内推广阅读的难度就大得多（HFP 项目回顾报告，2018）。

其次，要推动儿童阅读，其基础是要提供给他们适合阅读的优质儿童书籍。因此，项目模型会观察和分析以下重要指标：一是适读书籍的总量与人均数量；二是书籍的适宜性：即可以理解且引人入胜的书籍，包含图画书、儿童文学、科普类各种不同的书籍；三是书籍的易获得性，包含流通方式、与学生的距离、陈列方式（比如图书馆、班级图书角等）和推广等；四是书籍的实际使用状况。值得一提的是，孩子通过班级图书角、学校图书馆、学校的公共阅读空间有机会且方便地接触到这些书籍，成人还需要引导书籍在校园内有效、顺畅的流通。无论是通过自由借阅、引导借阅，甚至带有一定“任务”的借阅，原则是让所有的孩子都可看到这些优质的图书。

再次，“时间”要素特指学生日常在校的阅读时间。学校需要在制度上保证，将阅读的时间写入每个班级的课表内。根据钱伯斯的阅读循环圈，阅读时间包括“听别人读”和“自己读”。在自主阅读模型中有两种基本的阅读推广模式，即大声朗读和持续默读，且二者已被研究证明是培养孩子成为一个自愿且独立的阅读者的有力抓手^[19]。原则上，项目通过保证每个孩子每日在校内有20-30分钟的纯粹阅读时间，培养更多孩子的阅读兴趣和习惯，让阅读不仅仅是爱阅读的孩子们的事情。

最后，“环境”要素特别指物理环境。通过空间的打造和布置，可以让所有的孩子更方便地接触和借阅书籍，同时空间的布置也须做到舒适和有趣。在自主阅读模型下，优先级的环境建设应该包括：一个以儿童为本位而设计的学校图书馆；支持班级或各公共区域图书角所需的馆藏流通；从孩子心理特点考虑而打造的公共阅读空间，比如让孩子可以“躲着”、“藏着”、“窝着”的秘密阅读角落。项目强调发挥学校图书馆推动阅读和学习的核心地位，因此校长委派有能力且合适的人员担任图书馆老师一职，并参加相关的技能培训也至关重要。基金会开展的“图书馆老师培训”，目标是让大家重新定义图书馆老师的职责，培养学校图书馆管理和学校阅读推广的专业人才，提升学校图书馆建设和使用率，将图书馆打造为阅读推广和学生学习的资源中心。接受过培训的图书馆老师，被学校任命为学校中层管理岗位，通过协调学校不同群体，来管理和执行校园阅读推广计划及工作。而对于学校图书馆的意义，已经有不少相关的研究告诉我们，学校图书馆的质量越高，孩子的阅读分数也越高^[78]。

^{86]}，从而可以部分减轻贫穷对孩子学业成绩造成的负面影响。总之，“环境”要素是 HFP 与其他自主阅读项目的显著区别之一。

综上所述，HFP 不仅需要全校教师的理念认同与积极参与，更加关注教师们在儿童阅读这个领域的专业能力，这包括校长的领导力和图书馆老师的组织能力等。同时，将阅读和学校图书馆发展作为基石来构建学校的教育生态，促使自主阅读真正在学校落地生根，将儿童阅读发展成为一个日常化、生活化、制度化的校内活动。

（四）HFP 项目在合肥小学的推进情况

在 HFP 执行过程中，实现自主阅读模型的各要素指标并非一蹴而就。如前所述，根据当时的经济社会发展情况及学校的阅读发展需求，基金会在合肥开展了三个项目，也代表了项目学校校园阅读文化建设经历的三个阶段。

第一阶段（2007-2009 年）：好书大家读——认识好书。此阶段的项目目标是让成人认识和理解什么是优质的童书、童书的不同种类、图画书的意义，及一本好的童书最大的价值是被人翻阅而非“妥善的保管”。围绕该目标，此阶段基金会的活动以书籍捐赠为主，为项目学校配置高质量的儿童读物。



图 3 好书捐赠，学生阅读

第二阶段（2010-2012 年）：校园阅读环境典范——建设“图书馆中的学校”。此阶段的项目目标是帮助成人理解整个校园就是一间图书馆，在校园内创造一个丰富的阅读环境，让“阅读”的元素无处不在。每个项目学校结合自身的办学理念和资源条件打造其特有的阅读典范。此阶段，基金会聘请项目顾

问，主要围绕模型的“人、书、时间”三要素，为项目学校提供班级图书角的新书配置、教师培训（集中进行阅读理念培训和教师童书培训）及项目顾问实地走访指导三方面的支持。



图 4 图书馆中的学校

第三阶段（2013-2017年）：石头汤悦读校园联盟——发展“学校的图书馆”。此阶段项目的主要目标是规划和发展一个“鼓舞人心”和“生动有趣”的儿童友好型图书馆，促进校园阅读的统一与深化，发挥学校图书馆支持阅读和学习的中心功能。此阶段，基金会于2013-2014年和2016-2017年开展了两期“图书馆老师”培训课程，一共培训样本学校图书馆老师72名，其中项目学校老师62名。每期课程基本相同，由基金会顾问James Henri教授设计培训大纲并担任课程总协调员，联合我国香港学校图书馆主任协会及台湾师范大学图书资讯学研究所，邀请香港和台湾经验丰富的图书馆老师作为课程讲师，为项目学校提供了10个专业课程模块的能力建设。



图 5 学校的图书馆

需要特别强调是，在很大程度上，HFP 的发展阶段和发展路径与当时的经济、政治、社会理念和文化发展有关。十多年前，我国内地的优质童书和图画书的出版才刚刚起步，“自主阅读”和儿童阅读的概念对绝大多数人是一个舶来品，教育经费的投入与现在也不可同日而语。因此，项目的重点放在“认识好书”上，以便为下一个阶段的发展打下坚实的基础。而现在，随着童书出版行业的蓬勃发展，政府、民间等不同机构都参与到儿童阅读推动工作，社会对当代教育具有创新的理解，发展“校园自主阅读模型”的新学校可以做到起步高、发展快，在整合三个阶段的重点的基础上制订校园快乐阅读文化建设的执行策略。

综上所述，成人对自主阅读价值的认同是校园自主阅读子模型得以运行的先决条件，“人、书、时间和环境”四要素是校园自主阅读模型运行的四大支柱。HFP 对项目学校的主要支持是为项目校校长、老师提供专业发展培训，让他们了解自主阅读的价值和意义。毕竟让孩子追求快乐和有趣的阅读在以考试为导向的竞争性教育体系中有时候被认为是不合时宜且浪费时间的。本书也希

望通过对 HFP 项目的影响评估能够让更多人重新认识“自主阅读”概念，打消顾虑，为我们的孩子提供一个友善的支持性的儿童阅读环境。

四、本章小结

虽然政府部门近年在图书馆建设标准和学生推荐书单上做了一些努力，但在以考试为导向的竞争性的教育体系中，我国儿童阅读的现实情况不容乐观。学生阅读量与世界存在较大差距的同时，也存在巨大的城乡差距。从当前的“双减”起步，我国教育正在进行系统反思和深刻的变革，阅读逐步开始受到各界的关注。探索如何有效提升我国儿童的阅读水平成为一项紧迫的任务。

过去二十年，阅读公益组织开展的广泛实践为我国未来推进儿童阅读奠定了基础。他们不仅关注图书的投入，还通过多种途径试图为协助儿童阅读的成人提供支持和服务，提升成人的支持能力。陈一心家族慈善基金是较早在国内开展阅读推广活动的阅读公益组织之一，它坚持倡导“自主阅读”，让孩子通过充分享受阅读的乐趣培养持久的阅读习惯。它的旗舰项目——安徽省合肥市石头汤悦读校园联盟项目的发展历经三个阶段也折射了我国校园自主阅读发展的历史与未来发展趋势，以及众多阅读公益组织的在阅读推广中面临的现实问题。

但是，必须强调的是，尽管我国阅读领域公益组织开展的项目众多，但开展过影响评估的非常少，尤其是对项目的作用机制的理解不够深入。根据《中国儿童阅读领域公益组织发展研究报告》，80家阅读公益组织中认为量化的阅读影响评估“非常重要”、“有点重要”、“一般”、“不太重要”和“不重要”的比例分别为40%、36%、18%、5%和1%。不难看出，绝大部分地阅读公益组织对量化影响评估持赞成态度，但仅有34%的阅读公益组织采用过某种形式的量化测量。而目前在我国开展的相对比较严谨的阅读影响评估项目只有由心和公益基金会资助评估的在江西和贵州开展的两个阅读项目，远远落后于实践发展和政策决策的需要。

因此，未来对阅读领域公益组织开展的各类阅读项目的运行模式进行系统梳理和归纳，并开展科学的影响评估具有重要意义。一方面，基于影响评估的结果尤其是项目运行机制的识别可以为各组织项目执行提供过程指导，不断完

善项目设计。另一方面，通过对不同类型的项目的评估有助于识别出行之有效的阅读推广模式，为未来小学生阅读推广政策决策提供参考。

声明：以上文字摘引于北京大学易红梅副教授团队撰写的报告《自主阅读与学生发展：理论与实践》其第二章：自主阅读在我国小学的发展现状。如有引用，请标明出处。